

房间尺寸	音箱尺寸	人声	兼顾	器乐
小于10平 或书桌	4.5寸	• 西雅士E0044		• 西雅士E0021
≤15平	5.5寸	• 绅士宝15W/8530或8531 • 绅士宝15WU/8741	• 西雅士E0041	• 西雅士E0049/E0059 • 艾卡顿851 • 伊顿5-312（兼顾女声）
10-25平	6.5寸	• 绅士宝18WU/8741T	• 魔雷TSCW636 • 西雅士E0042	• 西雅士E0017 • 艾卡顿191E • 伊顿7-312（兼顾女声）
20-30平	小落地 /大书架	• 绅士宝8851+12MU/4731	• 西雅士E0045+12MU/4731	• 伊顿11-212 + 5-212 • 西雅士E0022+E0021
>30平	大落地	• 绅士宝8861+15M/4531 • 绅士宝8878/4878+ 18M/4631	• 西雅士E0046+E0043 • 魔雷TiCW1258Ft+TSCM634 • 伊顿11-212*2/12-212+TSCM634	• 伊顿12-212+艾卡顿191e/090 • 伊顿11-212*2+艾卡顿090

关于高音，一般建议如下：

- ① 人声类的，建议搭配绅士宝或魔雷等丹麦系高音；
- ② 器乐类的，建议搭配德系高音或西雅士铍高音；
- ③ 二者兼顾的，建议搭配魔雷或丹麦系铍高音。

(1) 4.5 寸

①人声类/兼顾小编制器乐

- 西雅士 E0044+几乎所有绅士宝或者魔雷高音/OW4

②器乐类

- 西雅士 E0022+几乎所有西雅士 E 系列高音

(2) 5.5 寸

①人声类

- 绅士宝 15WU/8741+绅士宝或魔雷高音
- 绅士宝 15W/8531+绅士宝或魔雷高音

②器乐类

- 西雅士 E0049/E0059+几乎所有西雅士 E 系列高音
- 伊顿 5-312+魔雷高音/艾卡顿陶瓷高音/伊顿或蒙多福气动式高音/绅士宝或 BlieSMa 钹高音
- 艾卡顿 C158-8-085+艾卡顿陶瓷高音/伊顿或蒙多福气动式高音/BlieSMa 钹高音

(3) 6.5 寸

①人声类

- 绅士宝 18WE8542+绅士宝 5520
- 绅士宝 18WU/8741+绅士宝 7100、7140/魔雷 1044
- 绅士宝 18W/8531+绅士宝大部分无尖鼻头高音/斯泊特或魔雷 CAT328 以上高音
- 威发 NE180W-08(请购买正品)+绅士宝大部分无尖鼻头高音/斯泊特/魔雷 CAT328 以上高音

②人声兼顾器乐类

- 魔雷 TSCW636+魔雷、绅士宝单价 1.5k 以上的高音(档次低了对不起这只中低音)
- 西雅士 E0042+西雅士 E0040/魔雷、绅士宝单价千元以上高音(绅士宝

尖鼻头高音除外)

- 魔雷 TiCW638Nd+魔雷高音

③器乐类

- 西雅士 E0017+西雅士 E0040/E0058
- 伊顿 7-312+魔雷高音/艾卡顿 C30 系列陶瓷高音/绅士宝或 BlieSMa 钹高音
- 伊顿 7-218/7-318+艾卡顿 C30 系列高音/BlieSMa 钹高音
- 艾卡顿 C173-6-191E+艾卡顿 C30 系列高音/BlieSMa 钹高音

(4) 落地箱

①人声类

- 绅士宝 32W8878 (或 4878) +绅士宝 18M/4631+魔雷或绅士宝高音
- 绅士宝 26W/8861+绅士宝 15M/4531 (或 12M/4731)+魔雷或绅士宝高音

②人声兼顾器乐

- 魔雷 TiCW1258FT (或者绅士宝 32W/8878、4878) +魔雷 TSCW634 中音+魔雷或绅士宝高音
- 伊顿 12-212 (或 11-212) +魔雷 TSCW634 中音+魔雷或绅士宝高音
- 西雅士 E0046+E0043+西雅士、魔雷或绅士宝高音

③器乐类

- 伊顿 12-212 (或 11-212) +艾卡顿 090/078 中音+艾卡顿陶瓷或 BlieSMa 钹高音
- 西雅士 E0026+E0022 (或 E0049-04) +E0011/E0040/E0058

(5) 高灵敏度书架系列

①人声类

- 绅士宝 18WE4542+绅士宝 5520

②人声兼顾小编制器乐

- 西雅士 X2+X3

③器乐类

- 艾卡顿 C173-6-096E/艾卡顿 C168-6-990+艾卡顿 C30 系列高音/BlieSMa
铍高音

6、后记，关于 DIY 箱和进口厂箱的比较

目前，已经做了大约两三百对箱子，

三分频两分频都不少，使用进口喇叭的箱子在 90%以上。

曾经以为自己无所不能，极度膨胀，PK 厂箱像玩儿似的，但玩多了，现在不这么认为。

应该说，DIY 箱和厂箱都有各自的优势，也理所当然有各自的市场。

6.1 关于技术

论技术条件，现在 DIY 玩家和顶尖厂家是没得比的，但是和多数二三十年的箱厂比，还是没问题的。

其实，现在不少 DIY 高手的测量条件和技术能力，已经超过了二三十年前大部分箱厂的水准。

现在几乎都用电脑模拟，专业设备也就万把块，几万块的成本就可以搞一个不错的工作室，门槛并不高。

二三十年前，没有电脑的年代，没有条件模拟，电声测量设备也很简陋，说句实话，还不如我们的条件。

所以，单纯论技术，部分比较牛的 DIYer 和老箱厂比，还是有技术优势的。但是，牛的箱厂，就要另当别论了。

其实也并不是 DIYer 技术不行，而是资金实力不够，很多想法，没有办法实现。

6.2 关于喇叭

很多厂箱，喇叭外观和什么西雅士绅士宝相似，但实际上不少都不是我们 DIYer 买得到的喇叭，是箱厂去找这些喇叭厂 OEM 的，甚至找其它厂仿制的。

并且，说句实话，OEM 的边际成本也不高，关键是几十上百只起步，这个量，淘宝上卖喇叭的商家都要卖很久，一般的 DIYer 就别说了，一般不会去 OEM 的。

HifiDIY 论坛曾经组织过一次西雅士喇叭的 OEM——M18n，单价也就 2k 一只，并不算高，但声音很棒（当然有人也不喜欢，很正常），这是 OEM 的优势。

尽管如此，其实 DIY 市场上买到的喇叭，其实也并不差，
市场买的到的旗舰喇叭，单纯论指标，或许比一线箱厂的旗舰箱的疑似同款喇叭差一点，
但是比他们的入门箱的喇叭还是要强的。

打个比方说，人们常说的 ProAC 的 1sc，仿制也很多，
但是 1sc 原箱的喇叭，几乎是买不到的，或者说是可遇而不可求的，
那我们不妨换个思路，就不要买那个西雅士透明 pp 盆了，直接买西雅士 E0041 可不可以？

难道 E0041 还干不过 1sc 那个 pp 盆？

那仿制的 1sc 到底值不值得购买？

其实人家只是仿了一个外观，风格大体相同而已，
况且价格只是原箱的几分之一，怎么不值得购买呢？

况且，基于不少 DIYer 包括我自己的理念，1sc 原箱本身值得商榷的地方还很多，已有大牛进行过详细剖析，我就不班门弄斧了。

当然有人就喜欢 1sc 的味道，那就另当别论，其实我也不反对，调音师理念不同而已。

其实，我个人也喜欢用厂箱类似的搭配，但是我不愿意说达到原箱几成，
因为我在调校时，根本没想和原箱接近，
我有自己的理念，只是比较认可原箱的搭配而已。

扯远一点，对理念这东西，应该是相互承认、理解并且包容的。

比如说，在一些全球知名的顶尖喇叭品牌中，有的品牌普遍中频偏厚，偶次谐波失真略高，有的品牌追求高解析力，奇次谐波失真略高，然而这只是反应了设计者的理念而已，如果他愿意，他一样可以设计出来其他味道的喇叭。从一家喇叭厂跳槽去另一家喇叭厂的工程师多得很，甚至也包括一些著名的设计师跳到另一家风格差异很大的喇叭厂。

对于音箱的调校，也同样的道理，实际上很多音响设计师和 DIYer 的技术能

力，确实已经达到了一定高度，各自有相应的市场和拥趸，完全没有必要相互攻讦贬损，而粉丝之间互怼就更无必要了。

6.3 关于箱体

其实 DIY 箱最大的短板是箱体。

箱体要做的好，一定要有量，箱体这东西，看起来技术难度不大，实际上，只是操作难度并不大，但很多细节要注意，无论材料、结构、工艺，都是有讲究的，

做得好的箱厂，多数都去做批量，给厂箱做去了。

我们 DIYer 遇到的困境，常常是设计得好好的箱体，拿到箱厂做出来不完全是你要的，总有一些细节不对，并且箱厂时间也很紧，没时间给你返工，让人很头疼。一对箱子拿到以后，如果只有少量细节不对，那真的谢天谢地了。

但是厂箱就不一样，一做几百对，箱厂也愿意做这样的大单，通过多次打样，可以确定好工艺和细节。这样做出来的工艺，是 DIY 箱根本比不了的。

别说箱体只是个壳子，到了一定的水准，箱体好不好，是一耳朵听得出来的。

那还有人说，我直接找谁谁谁去做，特别牛如何如何，我只能说确实很不错，但是真要达到顶级厂箱的水准，还是有差距的。

未必说那些 DIY 箱厂的技术不行，而是量不够，没有数量就很难保证质量。

尽管多数情况下和顶尖旗舰箱比不过，但和三四线的箱子比，漆面是差一点，其它地方是不差的，前提是细节需要多注意点。

6.4 最扎心的地方，是音响几乎没有标准

这是个很糟糕的地方。

我做过很多箱子，说句实话，自认为调校水平也还不错了，说达到随心所欲的境界也并非完全吹牛，基本上想要什么曲线就来什么曲线，失真也可以控制在相对较低的水准，这很容易实现。其实像我这样水准的 DIYer 不少，淘宝上也不少，还有不少自娱自乐不帮人做箱的“扫地僧”也达到了这个境界。

但是，我只能保证，在我自己的系统搭配和房间里面，符合我自己的听音习惯。我永远也无法保证，在您的家里会让您喜欢，甚至即使您喜欢我的三对五对音箱，我也没办法保证您会喜欢我做的每一对音箱。

遇到过几位烧友，无论我有多细心、多用心，几乎掏心窝子给他们做箱子，甚至分文不取，自己贴钱做，但仍然无法满足他的需求，如果得不到理解，很容易搞得极不愉快，这让人心灰意冷。

有时候心要滴血，就是这些朋友闹的。

随着我自己经验的增加，我发现，这个确实没办法满足——因为音响几乎没有标准。即使我自己把仪器下的指标做的再好，但是换一根线，换一台功放，换一个摆位，声音几乎没法听。

我曾经给一位外地的朋友做过一对落地箱，我自己听，找朋友来听，都很不错，然而，那位外地朋友说几乎没法听，我怎么都不信，后来出差的机会，我正好去了那位朋友的城市，顺道去听了一下，确实没法听，低频太多了。正好现在手机也很厉害，可以近似的测试出频响曲线，一看曲线，低频多出了 6-9dB，这怎么听？！把分频器拆出来看，也没发现改动或松脱，唯一的可能性，就是搭配的问题。

这一点，会让我们这些玩技术的 DIYer 觉得很无力：凭什么一对三五万的厂箱，声音不好听，就说是功放的问题、线材的问题、前端的问题；到了我们这儿，个别的箱子不好听，就变成了箱子的问题？

我曾经也很郁闷：不服就拿去专业机构去测，什么指标都测一遍，看看到底是谁的问题？但后来想想，也就淡定了，不好听，和客户的功放搭不上，那就是我们的责任。只要给我们机会重新调校，多调几次，总归是可以调好的。

一般而言，中高频部分，无论是频响还是非线性失真（相对量），我们 DIYer 的测量都可以做到很精确，并且这部分受搭配的影响相对小一点。但是低频部分测不准，其实不光我们 DIYer 测不准，连喇叭厂也测不准。打开不少喇叭的官方

文档，发现 SPL 曲线最低就到 100Hz。还有的即使提供了低频曲线，但一看就知道肯定不对，这就意味着，单纯论箱子，在低频这一段，其实是没有标准的。

况且，即使测量对了又怎样呢？影响低频的因素太多，并且不可控。

更糟糕的问题是，不光箱子没标准！

我们都知道，有的线材偏中下盘，有的线材高频华丽，美国的功放低频多一点，北欧的低频少一点，对于我们 DIYer 而言，失真尚且可控，但平衡度都不一样，到底以谁为标准？

换句话说，不光箱子没标准，功放、线材也没标准，更要命的，耳朵也没标准。有人喜欢低频多一点，有人喜欢中频突出一点，这咋整？！

还有更加更加要命的，录音也没有标准，在没有扩音设备的条件下，xx 低音炮、x 琴、x 丽的声音可能是那样子的么？国外的录音也一样，一个很著名的例子是 Hotel California 的鼓点，低频也是被人为加强了。

崩溃了。。。在没有标准的条件下，怎么做箱子？

所以，我目前想到四个办法：

第一，以我为准，我这儿好听就行，但求无愧于心，挨骂就挨骂吧。但我心理比较脆弱，受不了挨骂，所以这一点基本放弃了，都承诺了不满意就再调校，即使转让了也仍然可以继续调校。

第二，设置几个开关，用户根据搭配和听感自己调整，这一步也还在探索，看看怎么做到最佳组合。

第三，直接上门调，这个法子最好，简单粗暴，保证到位，只是时间有限，确实也难以实现。

第四，最好您有一些动手能力，我确定好线路框架，完成调校，如果不满意，可以在我的指导下，根据自己的搭配和偏好，进行微调，完成调校。

所以，DIY 箱还有一个优势，单纯论声音，只要单元选择得当，DIY 箱完全可能是实现在自身搭配下的完美表现。

那么，既然没有标准，那么简单地把 DIY 箱和厂箱放在一起 PK，这就是不

公平且毫无必要的。

一对箱子，在某些搭配下表现好，就一定在有些搭配下表现差，听某些音乐表现好，听某些音乐不太行，有些人喜欢，有些人甚至根本听不下去。

所以，一对达到一定水准的音箱，肯定是只能在特定的搭配下满足特定的人群，比啥比？

两对箱子，一对 5 万的厂箱，一对 1 万的 DIY 箱，本身表现都是很好的，但是难道只有 DIY 箱接近厂箱的表现才叫好么？我认为很难这么说。

对于音响而言，甚至都不能用接近现场来评价，否则后期混音就不会人为加强某些频段、添加某些效果了。

唯一的标准就是，您满意就好，比一比是可以的，知道自己的听音偏好，可以为下一次折腾确定目标。

最后，我总结一下吧：

1、论箱体工艺，DIY 箱和厂箱比都没法比，单纯论声音素质，DIY 可以达到较高水准，但是和一线旗舰箱，确实还有差距；

2、当 DIY 箱达到一定水准以后，还是比较有性价比的，但仍然没有必要和厂箱比，因为一没有标准，二喇叭也多数不同，三理念也未必相同。如果只靠道听途说来买箱子，买厂箱所面临的风险和买 DIY 箱的差异并不太大。

3、DIY 箱最适合那些愿意尝试失败但愿意折腾的玩家，并且只要愿意折腾并且真的折腾了，大概率可以实现自己所认为的完美声音。

祝玩的开心！